

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Кузнецовой Нины Евгеньевны «Профессиональные стандарты в политической тележурналистике (на примере программ «Первого канала» и канала «Россия 1»)»

Представленная работа Н. Е. Кузнецовой отражает реальное положение дел на федеральных телеканалах с точки зрения идеального представления о журналистике и ценностях профессии. Действительно, программы, которые были исследованы в диссертационной работе в ряде случаев приобретают оттенок пропаганды, принципы и средства которой идут в разрез с принципами журналистики.

Вынесенные на защиту положения диссертации подтверждены конкретными примерами. В частности, положение №1 автор доказывает результатом просмотра 54 выпусков программ «Время покажет» на «Первом канале», «60 минут» и «Вечер с Владимиром Соловьевым» на канале «Россия 1». При этом, важно, что Н. Е. Кузнецова делает акцент на том, что речь идет о таком формате журналистики как ток-шоу. В тоже время, автор в качестве рекомендаций отмечает, что «спокойное и уверенное поведение ведущего позволит избежать громких скандалов в эфире (это важно, поскольку именно они создают впечатление театральной игры и позволяют заподозрить ток-шоу в постановочности, то есть вызывают недоверие аудитории), а напротив практически гарантируют интересную дискуссию». Но именно шоу в различных его проявлениях и повышает рейтинги программ, привлекает аудиторию, и дает повод для дискуссии в среде самой аудитории. В качестве примера здесь можно было бы вспомнить выходку ведущего политического шоу «Первая студия» Артема Шейнина, который принес в студию ведро с известной субстанцией отходов. Да, это не укладывается в Медиаэтический стандарт, но вполне коррелируется с цитатой Владимира Соловьева, приведенной в работе о трансформации журналистики.

Исходя из заявления Соловьева, можно сделать вывод о том, что назрела проблематика пересмотра самой сути журналистики или ее принципов. С другой стороны позиция Соловьева может иметь спекулятивный характер и являться оправданием своего поведения в эфире. Тогда в этой связи необходимо было рассматривать причину такого подхода к освещению событий. Как верно отмечено в работе, большую часть эфиров указанных ток-шоу посвящено международной тематике. И, возможно, имело смысл отразить в работе положение РФ на международной арене, ключевые конфликты, в которых участвовала Россия за последнее десятилетие, чтобы определить причину такого подхода к ведению ток-шоу. Ведь, по сути, это самое поведение, а точнее редакционную политику можно расценить, как необходимость сформировать определенную картину у российской и даже зарубежной аудитории по отношению к политике РФ на международной арене. То есть, причины такого подхода не отражены.

Если же говорить о влиянии на аудиторию, то нельзя обойти стороной вопрос ее доверия к указанным выше ток-шоу. В работе Н. Е. Кузнецовой говорится о доверии к политическим ток-шоу лишь в начале и в рекомендациях. В частности, присутствует следующее заявление: «Работа посвящена изучению

профессиональных стандартов в политической тележурналистике. Тема эта весьма актуальна, поскольку политические журналисты нередко нарушают в эфире федеральных каналов этические нормы, правила деловой коммуникации, а порой и положения закона о СМИ. Во многом по этой причине их программы теряют в своем качестве, вызывая недоверие у зрителя». Однако нигде не приведены данные об уровне доверия аудитории ток-шоу «Время покажет» на «Первом канале», «60 минут» и «Вечер с Владимиром Соловьевым». То есть, нет данных по динамике оттока или прироста аудитории. А, следовательно, сложно утверждать, насколько подходы и редакционная политика данных ток-шоу влияет на доверие аудитории. Возможно, даже наоборот, уровень доверия растет, а, значит, ведущие играют в пользу интересов государства. В разрезе заявлений Владимира Соловьева это может соотноситься с новой этикой журналистики. В традиционном же понимании мы видим то, что принято называть пропагандой. Из этого возникает вопрос о необходимости ведущим применять в работе рекомендации, выработанные автором в диссертации.

Тем не менее, сами рекомендации в контексте сохранения этики журналистики и стремления к ней, имеют существенную ценность, и, в случае применения на практике может создать иной ракурс подачи информации, способный привлечь внимание новой аудитории, а значит повысить уровень доверия. Заявленные рекомендации вполне могли бы, в случае их применения, играть и на пользу политике государства, избавив эти программы от клише пропагандистских.

Кром того, диссертация Кузнецовой Нины Евгеньевны «Профессиональные стандарты в политической тележурналистике (на примере программ «Первого канала» и канала «Россия 1»)» соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Сурков Константин Евгеньевич

Должность: Главный редактор Информационно-аналитического портала Самарской области НЕСЛУХИ.РФ (свидетельство ЭЛ № ФС77-51685 от 08 ноября 2012 г., выдан Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). 16+

Учредитель и главный редактор: Сурков К. Е.

E-mail: nesluhi63@gmail.com

+7 (902) 152-01-90

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Тольятти, «3» сентября 2021 г.

